



MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO WODOCIĄGÓW I KANALIZACJI

"WODOCIĄGI PUŁAWSKIE" Sp. z o.o.

24-100 Puławy ul. Skowieszyńska 51, telefon 81 458 68 00, fax 81 458 68 01
NIP: 716-000-20-23 Regon: 430533597 Konto: Bank PEKAO S.A. I Oddział w Puławach Nr 10124024121111000036106826
Numer KRS: 0000026128 prowadzony przez Sąd Rejonowy Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku VI Wydział
Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, Kapitał zakładowy: 29 468 000,00 zł



PRZEDSIĘBIORSTWO
FAIR PLAY

Puławy, dnia 28.03.2017 r.

TI/921 /141/17

TI/922 /140/17

WYJAŚNIENIE

TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Modernizacja kanału sanitarnego w ul. Czartoryskich i ul. Piaskowej” w Puławach

Działając na podstawie §19 ust. 3 Regulaminu udzielania zamówień przez Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji „Wodociągi Puławskie” Sp. z o.o. na dostawy, usługi oraz roboty budowlane do których nie ma zastosowania ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, MPWiK „Wodociągi Puławskie” Sp. z o.o. w Puławach jako Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z odpowiedziami.

Pytanie 1:

W pkt 3 ppkt 2 SIWZ Zamawiający określa sposób udokumentowania posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia celem spełnienia warunków udziału w postępowaniu przetargowym. Z uwagi na technologie robót przy modernizacji rurociągów metodą burstliningu (crackingu) statycznego z zastosowaniem modułów rurowych PE nie ma znaczenia czy jest to sieć kanalizacyjna czy wodociągowa. Czy Zamawiający uzna w związku z powyższym udokumentowanie doświadczenia Wykonawcy jeśli zostaną przedstawione referencje na wykonanie robót na sieci wodociągowej metodą burstliningu (crackingu) statycznego z zastosowaniem modułów rurowych PE.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis pkt 3 ppkt 2 SIWZ bez zmian.

Pytanie 2:

Po zapoznaniu się z przedmiotową dokumentacją przetargową prosimy o udzielenie odpowiedzi na następujące pytanie: czy zamawiający ma powody dla których nie dopuszcza równoważnych rozwiązań materiałowych w postaci krótkich modułów rurowych z PP lub PVC-U dla wskazanej w dokumentacji „... metody crackingu z wykorzystaniem krótkich modułów rurowych z rur PE ...” i jeżeli tak, to jakie są powody?

