



TI/2385/635/15

Puławy, dnia 24.07.2015 r.

OGŁOSZENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Działając na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r, poz. 907 z późn. zm.) unieważniam postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na:

„Wdrożenie systemu zdalnego odczytu wodomierzy dla aglomeracji Puławy na potrzeby Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i kanalizacji „Wodociągi Puławskie” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

W powyższym postępowaniu złożono 3 oferty:

- 1) Oferta nr 1: Apator Powogaz S.A., ul. Klemensa Janickiego 23/25, 60-542 Poznań.

Oferta odrzucona.

Uzasadnienie prawne i faktyczne:

Art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wykonawca załączył do złożonej oferty karty katalogowe w których zaoferowane moduły radiowo nadawcze są niezgodne z treścią Części II SIWZ – opisem Przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie dopuszczał modułów radiowo-nadawczych z rozwiązaniami opartymi o magnesy stałe takie jak nadajniki kontaktronowe oraz rozwiązań optycznych. Wykonawca przedstawił w załączonych kartach katalogowych zastosowanie optycznego odczytu przepływu pomiędzy modulem radiowo-nadawczym a wodomierzem.



- 2) Oferta nr 2: Techem Techniki Pomiarowe Sp. z o.o. Oddział w Warszawie, ul. Jana Olbrachta 94, 01-102 Warszawa.

Wykonawca wykluczony z udziału w postępowaniu, a jego oferta podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne i faktyczne:

Art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych – z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, którzy, nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę, gdyż została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Wykonawca został wezwany pismem z dnia 3 czerwca 2015 roku do uzupełnienia zaświadczenia właściwego organu sądowego albo administracyjnego miejsca zamieszkania członka zarządu, który zamieszkuje w Niemczech. W odpowiedzi na w/w wezwanie Wykonawca złożył poświadczenie niekaralności wydane przez Federalny Urząd Sprawiedliwości wydane dnia 24 czerwca 2015 roku. Poświadczenie to nie zawiera urzędowej adnotacji organu uprawnionego, dotyczącego tego, czy stan stwierdzony w poświadczeniu był również aktualny na dzień 22 maja 2015 roku. Tym samym Wykonawca nie wykazał, że na dzień złożenia oferty, tj. na dzień 22 maja 2015 roku, spełniał warunki udziału umożliwiające się o ubieganie zamówienia publicznego. Wykonawca nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z udziału w postępowaniu.

- 3) Oferta nr 3: AQUA-TECH Smilewicz, Tuz Spółka Jawna, ul. Brzeska 1/19, 15-867 Białystok
Cena oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Dopełniając obowiązku wynikającego z art. 86 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, dnia 22 maja 2015 roku podczas otwarcia ofert Zamawiający podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj.: 917 079,39 zł brutto. Ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na realizację tego zamówienia, wystąpiły ustawowe przesłanki do unieważnienia postępowania.

Zgodnie z 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.

PREZES ZARZĄDU

mgr inż. Andrzej Poleszak